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| **Методические рекомендации к семинарским (практическим занятиям)** |
|  |
| Актуальность и причины введения учебной дисциплины «Логика и теория аргументации» объясняются тем, что профессиональная работа религиоведа, как и социологов, правоведов, политологов и специалистов ряда других гуманитарных форм деятельности предполагает активное и творческое общение, умение дать квалифицированную оценку, принять ответственное социальное решение, обосновать точку зрения, позицию, определить направление поиска и анализа. Курс «Логики и теории аргументации» является интегральной дисциплиной. В качестве важнейших теоретических источников положения и методы современной логики, эристики (учения о споре), риторики, психологии личности. Изучение курса «логики и теории аргументации» непосредственно связано с освоением таких программных дисциплин как социология, философия, психология религии, русский и иностранные языки, культурология. Это ясно просматривается при изучении вопросов основ публичной речи, анализа текстов, при изучении способов словообразования, особенностей речевых стилей, типологии культур, проблем социальной коммуникации, социального контроля и девиантного поведения и многих других теоретических проблем с которыми студент сталкивается в течение всего периода обучения, а затем и в профессиональной работе.Интегральный характер курса «Логика и теория аргументации» определяет и особенности его изучения. Курс делится на две части. В первой части излагаются основы теории умозаключения или, иначе говоря, базис современного, рационального, мышления. Во второй части раскрываются понятия, нормы, и важнейшие требования к организации процессов обоснования. Изучение логики и аргументации предполагает усвоение определённых знаний из областей психологии личности, психологии мышления, социального поведения, теории познания. Аргументация – это искусство, постигнуть которое можно лишь при глубоком усвоении содержания курса и приобретении прочных, практических навыков.Настоящая учебная программа составлена в соответствии с Государственным стандартом «Высшего профессионального образования по специальности 022200 Религиоведение», утверждённым от 05.04.2000 г. Незначительные изменения, сделаны исходя из опыта преподавания этой дисциплины в вузах России. Обобщены выводы и рекомендации научных семинаров и конференций последних лет.  |
| **1. Организационные и методические рекомендации** |
|  |
| **1.1. Цели и задачи изучения дисциплины** |
| Вопросы логико-психологического обоснования и убеждения изучаются многими дисциплинами: логикой, риторикой, психологией, лингвистикой, философией, риторикой, теорией социальной коммуникации, юриспруденцией. Теория аргументации систематизирует и обобщает теоретические положения, средства и методы этих наук, использует собственный опыт исторической практики.Цель изучения курса двоякая:– изучить и освоить практические навыки формально-правильного, рационального мышления.– овладеть формами и методами аргументации.Задачи: – изучить и научится применять в интеллектуальной работе весь арсенал традиционной логики.– освоить формы и методы убеждения, разработанные теорией социальной коммуникации. – уметь организовать разъяснительную или агитационную беседу, диалог.– изучить теоретические основы и традиции публичного выступления.– изучить основные теоретические положения и методы доказательства, опровержения и дискуссии.– освоить современные методы логического и социально-психологического убеждающего воздействия на человека, с целью обоснования состоятельности или несостоятельности заключения. |
| **1.2. Знания и умения и навыки, которые должен приобрести студент в результате изучения дисциплины** |
| Среди требований к знаниям и умениям, приобретённым при изучении курса в соответствии с квалификационной характеристикой выпускника, следует выделить такие навыки и качества: a) иметь представление и определённые навыки практического использования форм и методов классической и неклассической логик, способов правдоподобных рассуждений, аргументационного процесса, логических приёмов ведения дискуссии и полемики.b) уметь практически осуществлять аргументационный процесс, владеть основными приёмами аргументации, техники спора, полемики, убеждения. c) владеть навыками межличностного общения, навыками публичной речи, средствами обоснования. |
| **1.3. Основные виды занятий и формы их проведения** |
| По объёмам и срокам изучения курс «Логика и теория аргументации» определяется следующим образом. Изучение курса рассчитано на один семестр. Общий объём часов – 70 часов. Из них лекционных занятий – 14 часов, семинарских – 20 часов. Всего – 34 часа. Консультации – 6 часов и на самостоятельную работу студента приходится 30 часов. Контрольные работы для студентов заочного отделения не предусмотрены.Органическая взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы студентов проявляется в том, что к самостоятельной работе, во-первых, относится подготовка к семинарским занятиям; во-вторых, более углублённое изучение определённых вопросов (доклады на семинарах и конференциях), и наконец, подготовка к экзамену. Изучение дисциплины обеспечено учебной программой, электронными тестами, конспектом лекций (план), централизованными научными и учебными изданиями. Виды контроля знаний студентов по дисциплине: контроль и оценка уровня подготовки к семинарским занятиям, промежуточные семестровые аттестации, выполнение домашних работ, итоговая аттестация (экзамен). |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Раздел I. Типы и виды рассуждений. Методы и формы рационального мышления |
| **Тема 1. Предмет логики и теории аргументации.**– Предмет, роль и значение «Логики и теории аргументации».– Объект и предмет исследований логики, с одной стороны, а также теории обоснования и убеждения с другой стороны.– Основные этапы развития логики и логических основ риторики и аргументации.– Логическая форма и правильность.– Природа и формы абстрактного мышления. Логические процедуры мышления. Роль и значение логического знания.**Рекомендуемая литература:**1. Асмус В.Ф. Логика. — М.: Госполитиздат, 1947.2.. Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опроверже- нии. — М., 1954.3. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. — М., 1981.4. Берков В.Ф. Логика. — Минск, 1997.**Тема 2. Мышление и язык. Классическая логика.**– Язык как средства познания, сохранения и развития баз знаний, социальной коммуникации. Речь – знаковая, логически упорядоченная система. Знак, понятие, имя, предмет мысли, объект интеллектуального внимания. Формализация и её роль в функционировании и развитии современного знания.– Формы и средства построения искусственного языка и формализованных систем (исчислений, теорий)– Логический анализ естественного языка. Логика высказываний и логика предикатов. Табличное исчисление. Формальное определение логических союзов (операторов). Образование сложных высказываний.**Рекомендуемая литература:**1. Асмус В.Ф. Логика. — М.: Госполитиздат, 1947.2.. Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опроверже- нии. — М., 1954.3. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. — М., 1981.4. Берков В.Ф. Логика. — Минск, 1997.**Тема 3. Основные законы логики.**– Определение и понимание логических законов. Принципы, законы и категории как основные элементы научных теорий. Основные принципы логического мышления.– Закон тождества.– Закон непротиворечивости.– Закон исключённого третьего.– Закон достаточного обоснования**Рекомендуемая литература:**1. Бочаров В.А. Аристотель и традиционная логика. — М.: Изд-во МГУ, 1984.Асмус В.Ф. Логика. — М.: Госполитиздат, 1947.2.. Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опроверже- нии. — М., 1954.3. Брюшинкин В.Н. Логика, мышление, информация. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.**Тема** **4. Понятие. Основные формы мышления.**– Определение понятия. Форма, содержание, объём понятия. Логические операции формирования понятийного образа. Абстракция отождествления. Абстрактность, обобщённость, вербальность – важнейшие черты понятия.– Виды понятия.– Классификация отношений понятий по объёму.– Логические операции с понятиями. Определение по роду и видовому отличию. Логические операции схожие с определением. Генетическое определение. Правила определения. Определение деление. Дихотомия. Правила деления. Классификация. Основания классификации.– Суждение как форма мышления. Определение и структура суждения. Семантический и истинностный признаки суждения. Суждение и предл **Рекомендуемая литература**:Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. — Л.: ЛГУ, 1989.2. Аристотель. Аналитики. Категории. Об истолковании. Топика. О софистических опровержениях. Риторика. — Сочинения в 4-х томах, ТТ. 1—2. — М.: Мысль, 1975—1978.3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. — М.: Наука, 1991.ожение. Классификация суждений. Ассерторические суждения. Атрибутивные суждения. Релятивные (суждения отношения). Модальные суждения (эпистемические, проблемные, деонтологические, алетические). Разновидности простого категорического суждения. Сложные категорические суждения. Их разновидности. Перевод предложений естественного языка на языки логики высказываний и логики предикатов.– Умозаключение. Определение и структура умозаключения. Демонстративные (доказательные) и правдоподобные умозаключения. Дедуктивные, индуктивные и традуктивные рассуждения. **Рекомендуемая литература:**Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. — Л.: ЛГУ, 1989.2. Аристотель. Аналитики. Категории. Об истолковании. Топика. О софистических опровержениях. Риторика. — Сочинения в 4-х томах, ТТ. 1—2. — М.: Мысль, 1975—1978.3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. — М.: Наука, 1991.**Тема 5. Типы и виды рассуждений традиционной логики.**– Типология рассуждений. Формальная правильность истинность умозаключения. – Непосредственные умозаключения. Обращение. Превращение. Противопоставление предикату. Контрагентное умозаключение. Определение истинности суждения по логическому квадрату. Отрицание суждения в целом.– Простой категорический силлогизм. Структура и виды правильных модусов категорических силлогизмов. Логические процедуры и этапы анализа рассуждения. Состоятельность и истинность вывода. Правильность умозаключения. Виды сокращённых форм категорического умозаключения. Сложные дедуктивные умозаключения и их разновидности. Условное умозаключение. Условно-категорическое. Разделительно-категорическое рассуждение. Диллема. **Рекомендуемая литература:**1. Асмус В.Ф. Логика. — М.: Госполитиздат, 1947.2.. Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опроверже- нии. — М., 1954.3. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. — М., 1981.4. Берков В.Ф. Логика. — Минск, 1997.**Тема 6. Правдоподобные рассуждения.**– Модальные суждения. Слабые модусы дедуктивных умозаключений.– Индуктивные рассуждения.– Умозаключения по аналогии.– Предположения, версии, гипотезы. |
| ,**Рекомендуемая** **литература**Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. — Л.: ЛГУ, 1989.2. Аристотель. Аналитики. Категории. Об истолковании. Топика. О софистических опровержениях. Риторика. — Сочинения в 4-х томах, ТТ. 1—2. — М.: Мысль, 1975—1978.3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. — М.: Наука, 1991. |
| **Тема 7. Доказательство и опровержение.**Понятия доказательства и опровержения. Структура доказательства. Виды доказательства. Стратегия и тактика доказательства. Творческий характер доказательства и опровержения. Направленность и разновидности критики и опровержения.**Рекомендуемая литература:**1. Асмус В.Ф. Логика. — М.: Госполитиздат, 1947.2.. Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опроверже- нии. — М., 1954.3. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. — М., 1981.4. Берков В.Ф. Логика. — Минск, 1997.**Тема 8. Обоснование в аргументации.**– Диалог, беседа, полемика, спор. Формы диалога: дидактический, поисковый, аналитический.– Субъекты аргументативного процесса: пропонент, оппонент, аудитория.– Понятие и состав полей аргументации. Согласование полей.– Логические и внелогические факторы аргументации.**Рекомендуемая литература:**1. Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. — Л.: ЛГУ, 1989.2. Аристотель. Аналитики. Категории. Об истолковании. Топика. О софистических опровержениях. Риторика. — Сочинения в 4-х томах, ТТ. 1—2. — М.: Мысль, 1975—1978.3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. — М.: Наука, 1991.**Тема 9. Стратегия и тактика аргументации и критики.**– Графические схемы аргументации. Стадии аргументации.– Общие и частные методы аргументации. Анализ и оценка данных аргументации. Виды аргументов и требования к ним: репрезантивность, надёжность, достаточность. Допустимость отрицательных данных.– Объяснение и понимание.– Проблемная ситуация. Вопросно-ответные ситуации. – Классификация споров: традиционный эристический подход, спор как поиск истины, софистика. Особые формы: дискуссия, полемика.– Правила спора.**Рекомендуемая литература:****1.** Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. — Л.: ЛГУ, 1989.2. Аристотель. Аналитики. Категории. Об истолковании. Топика. О софистических опровержениях. Риторика. — Сочинения в 4-х томах, ТТ. 1—2. — М.: Мысль, 1975—1978.3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. — М.: Наука, 1991.**Тема 10. Психологические, риторические и нравственные аспекты аргументации.** – Нравственные и познавательные ценности. Инструментальный, целевой, общечеловеческий типы ценностей. Фактор доверия. Мотивация аргументации.– Некорректная аргументация. Софистика. Некорректные приёмы спора. Уловки.– Гносеологическая и нравственная цель спора. Достижение общего мнения, согласия, взаимного понимания трудностей проблемы. Доверие как ист **Рекомендуемая литература**1.Алексеев Н.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. — Л.: ЛГУ, 1989.2. Аристотель. Аналитики. Категории. Об истолковании. Топика. О софистических опровержениях. Риторика. — Сочинения в 4-х томах, ТТ. 1—2. — М.: Мысль, 1975—1978.3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. — М.: Наука, 1991.очник убеждения. Правила эристики. |
|  **Заключение** |
| Изучив научный арсенал формально правильного мышления, освоив основные формы, средства и приёмы аргументации, человек приобретает способность активно участвовать в профессиональной поисковой и аналитической работе, быть творческим субъектом коммуникативных, социальных отношений. Хотя учение об аргументации возникло ещё в V–IV столетиях до н.э., его значение в условиях современности не только не утрачено, но значительно выросло. В наши дни повысилась социальная роль аргументации, обоснования, убеждения. Расширилась сфера их практического применения. Разработаны новые, современные методы, средства, приёмы и формы аргументации. Изменились цели обоснования. Дискуссии и полемика приняли научные формы. Установление истины стало общепризнанной ценностью. Аргументации стала носить гуманистический характер. Теория аргументации обросла новой терминологией, приобрела современный категориальный аппарат даже в сравнении с её состоянием в середине прошлого века. |
|  |
|  |
|  |
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